

PEDAGOGÍAS DE LAS APPS MÓVILES DE ENSEÑANZA DE LENGUAS: UN ANÁLISIS DESDE LA TEORÍA CRÍTICA

PEDAGOGIAS DOS APLICATIVOS MÓVEIS DE ENSINO DE LÍNGUAS: UMA ANÁLISE A PARTIR DA TEORIA CRÍTICA

PEDAGOGIES OF MOBILE LANGUAGE LEARNING APPS: AN ANALYSIS FROM A CRITICAL THEORY PERSPECTIVE

Paola Alexandra Calderón Rodríguez¹, Artieres Estevão Romeiro²

Resumen: El estudio analiza el uso de aplicaciones impulsadas por inteligencia artificial en la enseñanza de lenguas, a partir de la teoría crítica de la sociedad. Mediante un enfoque dialéctico y cualitativo-documental basado en Adorno, Horkheimer y Freire, se examinan las estructuras pedagógicas y los discursos de las principales apps de aprendizaje de idiomas, contrastándolos con fundamentos de pedagogías clásicas (Freire, Piaget, Vygotsky y Ausubel). Los resultados revelan una tendencia hacia la reificación de la didáctica y la instrumentalización de la razón, donde el aprendizaje se tecnifica y se desvincula de su dimensión humana, crítica y emancipadora. Se identifican mecanismos de control ideológico y mercantilización educativa que reducen el lenguaje a una función utilitaria. La teoría crítica permite así visibilizar la pérdida del sentido dialógico y transformador de la educación, proponiendo la recuperación del pensamiento complejo, la reflexión y el diálogo como prácticas esenciales para la libertad y la formación integral del ser humano.

Palabras clave: Aprendizaje de lenguas; Inteligencia artificial; Fundamento pedagógico; Teoría crítica.

Abstract: This study analyzes the use of artificial intelligence–powered applications in language teaching from the perspective of critical theory of society. Using a dialectical, qualitative-documentary approach grounded in Adorno, Horkheimer, and Freire, it examines the pedagogical structures and discourses of major language-learning apps, contrasting them with the foundations of classical pedagogical theories (Freire, Piaget, Vygotsky, and Ausubel). The results reveal a tendency toward the reification of didactics and the instrumentalization of reason, whereby learning becomes increasingly technified and detached from its human, critical, and emancipatory dimensions. Mechanisms of ideological control and the commodification of education are identified, reducing language to a utilitarian function. Critical theory thus makes it possible to expose the loss of the dialogical and transformative meaning of education, advocating for the recovery of complex thinking, reflection, and dialogue as essential practices for freedom and the integral development of the human being.

Keywords: Language learning; Artificial intelligence; Pedagogical foundation; Critical theory.

Resumo: O estudo analisa o uso de aplicativos impulsionados por inteligência artificial no ensino de línguas, a partir da teoria crítica da sociedade. Mediante uma abordagem dialética e qualitativo-documental fundamentada em Adorno, Horkheimer e Freire, examinam-se as estruturas pedagógicas e os discursos dos principais aplicativos de aprendizagem de idiomas, contrastando-os com os fundamentos de pedagogias clássicas (Freire, Piaget, Vygotsky e Ausubel). Os resultados revelam uma tendência à reificação da didática e à instrumentalização da razão, em que a aprendizagem se tecnifica e se desvincula de sua dimensão humana, crítica e emancipadora. Identificam-se mecanismos de controle ideológico e de mercantilização da educação que reduzem a linguagem a uma função utilitária. A teoria crítica permite, assim, evidenciar a perda do sentido dialógico e transformador da educação, propondo a recuperação do pensamento complexo, da reflexão e do diálogo como práticas essenciais para a liberdade e para a formação integral do ser humano.

Palavras-chave: Aprendizagem de línguas; Inteligência artificial; Fundamento pedagógico; Teoria crítica.

¹ Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. Estudiante de la maestría de Investigación Educativa.

² Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. Doctor en Educación. Profesor del departamento de Ciencias de la Educación.

1 Introducción

Este estudio tiene por finalidad interpretar críticamente el fenómeno de uso de las apps en la enseñanza de lenguas impulsadas por inteligencia artificial (IA). Se trata de un trabajo derivado de una tesis de maestría en donde se analizaron varias referencias de la teoría crítica de la sociedad cuyo propósito fue comprender las estructuras pedagógicas de aplicaciones móviles para el aprendizaje de lenguas más populares y explorar los discursos empleados por las empresas diseñadoras. El referencial de la teoría crítica de la sociedad aportó una gran comprensión contextual y crítica sobre la problemática del estudio permitiendo identificar categorías y tensiones, así como comprender nuevas formas de desarrollo de la industria cultural y pseudoformación en la educación contemporánea.

2 Educación y emancipación en la era de la educación a través de apps

Para comenzar, el marco teórico aporta con la descripción de algunas pedagogías clásicas tales como la pedagogía crítica de Freire, el constructivismo de Piaget, el socio-constructivismo de Vygotsky el y aprendizaje significativo de Ausubel, lo que aporta con bases científicas para determinar las estructuras pedagógicas y discursos empleados en páginas web de difusión y propaganda de algunas de las apps de aprendizaje de lenguas más aceptadas.

Al mismo tiempo, el análisis de cada pedagogía aporta desde distintos ángulos, incluso ayudan a comprender la importancia de los siguientes aspectos: la adquisición cultural, social, activa y no mecánica de conocimiento de seres humanos inteligentes y autónomos, exploradores, colaborativos, participativos, críticos y reflexivos. De igual manera, se toma en consideración ciertas adaptaciones a entornos virtuales de aprendizaje tales como la orientación apropiada del docente, la adecuada aplicación de principios de pedagogía clásica a entornos digitales, las comunidades de aprendizaje y práctica que empleen métodos conversacionales (TABER, 2025), el aprendizaje colaborativo en línea, así como las comunidades de indagación y discusión en línea (HARASIM, 2012 apud BATES, 2015), el andamiaje (HUNG Y CHEN, 2001) y sistemas de exploración productiva (PODOLEFSKY et al., 2013).

Con respecto a la teoría, el marco se nutrió de la inspiración de Adorno (1944), Adorno y Horkheimer (1972), y de algunos pensadores contemporáneos: Morin (2000), Freire (1970), Bonilla-Molina (2023), Selwyn (2021) y las contribuciones de Manzano (2005), lo que permitió aplicar una reflexión educativa a la propagación de la plataformización en un contexto de auge tecnológico y determinismo. De esta manera, el marco teórico cumple la función fundamental de proveer las bases científicas, contextuales y críticas, que dan lugar al análisis de aspectos sociales, educativos y ético-políticos, sobre la visión y rumbo distorsionado que el autoaprendizaje de lenguas, mediado por apps digitales, podría estar tomando en respuesta a la persuasión de la ideología neoliberal.

Por tanto, desde un enfoque dialéctico y cualitativo documental se pretendió identificar

y sacar a luz aspectos implícitos relacionados a las pedagogías subyacentes de las apps con los conceptos de teoría crítica de la sociedad tales como pseudoformación y pseudocultura (ADORNO, 1972), instrumentalización de la razón (HORKHEIMER, 1973), educación problematizadora y dialógica (FREIRE, 1970), reduccionismo ingenuo (HONNETH, 2004) y reificación, así como la idea de complejidad (MORIN, 2000). Esto dio paso a la exploración de las pedagogías declaradas, así como el contraste de discursos empleados en sitios web y materiales informativos. De igual modo, el enfoque dialéctico nos permitió comprender la manera cómo las apps, mediante la persuasión del discurso, se estarían alineando al fomento de la instrumentalización de la razón, así como a los intereses mercantiles vinculados al desarrollo del negocio de las plataformas y el análisis de datos.

Además, acorde a nuestro objetivo del estudio se argumenta que los conceptos de educación actual están siendo de alguna manera moldeados por el prevaleciente uso del esencialismo tecnológico (BRUNER, 1996 apud SELWYN, 2021), la proliferación de la industria de las plataformas y la campaña de la industria informacional y sus promesas exageradas que fomentan del uso de la analítica de datos (BEER, 2019).

2 La instrumentalización de la razón en la educación digital

Dadas estas circunstancias, los elementos teóricos aclararon que es primordial diferenciar los conceptos de razón objetiva y subjetiva o instrumental aplicadas a las plataformas educativas. De hecho, es fundamental señalar que la teoría crítica establece a la razón objetiva como “principio inherente a la realidad” (HORKHEIMER, 1973, p.10), y como “órgano para la comprensión de la verdadera naturaleza de las cosas y para el establecimiento de los principios directivos de nuestra vida” (HORKHEIMER, 1973, p.21). Es decir, se ha identificado que la razón es el eje vital para la autocrítica, la realización del ser humano, la moral, la libertad y para cada aspecto de la vida (HORKHEIMER, 1973). No obstante, también se logró apreciar que cuando la razón sigue el rumbo opuesto, se torna subjetiva e instrumental, siguiendo un modelo industrial (HORKHEIMER, 1944), pues se concentra en la utilidad hacia un fin, obstruyendo así la esencia de la complejidad humana (Horkheimer, 1973). Por ende, los discursos pedagógicos empleados por las empresas en materiales informativos se tornan cuestionables al estar más alineados a formatos comerciales y de funcionalidad técnica, los cuales finalmente exhiben un modelo industrial. Entonces, se argumenta que el capitalismo de plataformas se aplica a la educación mediante la reproducción de un orden de línea de producción, que afecta la razón, la fuerza, las capacidades libres y la potencialidad del ser. De esta forma, la razón instrumentalizada ignora y renuncia a la problematización, promueve la mecanización y economía del pensamiento, en lugar de las legítimas transformaciones (HORKHEIMER, 1973).

Adicionalmente, la comprensión de la esencia y rol del lenguaje es también beneficiada de la teoría crítica pues aclara su susceptibilidad a las relaciones de poder, instrumentalización, mecanización y de producción en serie, que han sido robustecidos por medio de la tecnología y

la IA. Esto quedó declarado por Horkheimer (1973) quien señaló: “se considera al lenguaje como mero instrumento, ya para el almacenamiento y la comunicación de elementos intelectuales de la producción, ya para la conducción de las masas” (HORKHEIMER, 1973, p.13). Por tanto, se argumenta que el lenguaje se ha instrumentalizado para servir al capital, disminuyendo su origen y esencia antropológica y ser visto como instrumento práctico y de control (HORKHEIMER, 1973). Por lo que, para la industria mercantil, el aprendizaje del lenguaje no sería más que un sistema carente de significado y origen complejo y global, sino enfocado a lo funcional. Por ello, se establece la conexión entre el genuino propósito creador del lenguaje y el diálogo, como reflejo de toda la diversidad e interconexión con su sociedad (MORIN, 2000). En consecuencia, la teoría orientó los conceptos planetarios del lenguaje juntamente con la necesidad de establecer diálogos entre individuos para formar su libre identidad (FREIRE, 1970). Por consiguiente, debido a que el lenguaje es una herramienta de creación e interacción que aporta al autoconocimiento y la libertad, el diálogo mediado por el lenguaje contribuye a la educación como práctica de libertad, que a su vez genera transformaciones debido a su esencia creadora del presente y futuro en conjunto con el mundo.

3 La reificación de la didáctica en las apps de aprendizaje de lenguas

Por otro lado, la interlocución con los postulados teóricos ha permitido evidenciar que grupos de poder estarían empleando mecanismos instrumentalizados que ignoran bases de la pedagogía clásica y crítica, fragmentando el concepto de educación liberadora y dando lugar a modelos reificados. Por tanto, contrastando el conocimiento base con la información de las empresas, se llegó a ver que, por medio de procesos tecnificados y estandarizados, los contenidos educativos serían vaciados de su componente humano y social. Es así como en lugar del diálogo y la racionalidad, que son factores cruciales para la participación y posible generación de transformaciones sociales (Freire, 1970), el marco conceptual ha permitido relacionar e identificar una posible debilidad en el medio del aprendizaje digital suscitada por la reificación de la didáctica, la cual podría estar alentando la seudoformación y declive del pensamiento y la razón.

4 Educación dialógica y pensamiento complejo frente al esencialismo tecnológico

Llegado a este punto, el ejercicio interpretativo permitió reconocer una dinámica de seudoformación forjada mediante el esencialismo tecnológico. Fruto de ello se identifica un daño al autoconocimiento y creación de cambios, debido al impuesto sentido de exclusión de individuos que osen pensar distinto, lo cual incrementa la adaptación y perjudica directamente el valor y autonomía del rol docente (HORKHEIMER, 1944), elemento vital para una educación profunda (Freire, 1970). Así, se interpreta que la formación por apps iría dirigida a modelos de educación bancaria tecnificada y reproductora, en lugar de creadora, pues ésta desvía al individuo de la humanización y en su lugar somete su pensamiento. Por consiguiente,

el diálogo reflexivo entre teoría y fenómeno ha posibilitado comprender que los cambios sociales y educativos no estarían vinculados al solucionismo tecnológico (SELWYN, 2021), sino que en realidad son producto de un enfoque distinto que involucra una formación problematizadora y dialógica, fomentadora de autocrítica y aprendizaje colectivo, todo lo cual constituye la única manera de alcanzar la emancipación (FREIRE, 1970).

Mas aún, este intercambio crítico ha mostrado que las plataformas, con su modelo tecnificado y libre de reflexión crítica, analítica y de resolución de problemas, estarían alterando la cosmovisión y concepción misma de educación, al ignorar la multiplicidad (ADORNO Y HORKHEIMER, 1972), enfoque contextualizado y que en realidad considere la complejidad humana (FREIRE, 1970). Planteamientos que son apoyados por las propuestas de Morin (2000) sobre la complejidad del pensamiento humano cuando favorece la reforma del pensamiento mediante una educación global en lugar de una específica, en armonía con el mecanismo intelectual del conocimiento, el cual denota la interrelación y diálogo entre las ideas, las partes y el todo.

5 Conclusión

Los fundamentos sólidos de la teoría crítica han proporcionado una guía compleja para problematizar las declaraciones pedagógicas de las apps y el control que en realidad fomentarían. También han propiciado establecer un juicio crítico y reflexivo de las pedagogías y los discursos hallados, al profundizar la comprensión y cuestionamiento del contexto y persuasión de la ideología neoliberal a favor de un lenguaje instrumentalizado que denota relaciones de poder ocultos detrás de la innovación tecnológica. Asimismo, el poder del capital sobre el desarrollo de la razón crítica y objetiva, la falsa visión de la plataformización aplicada a la formación y su obediencia a lógicas de mercado. Todo lo cual estaría generando aprendizajes fragmentados de lo humano, representados por una didáctica reificada carente de reflexión, problematización, diálogo y complejidad, factores que en realidad son los que conducen al ser humano a su emancipación individual y colectiva. Adicionalmente, el análisis dialógico de los marcos conceptuales con fenómenos actuales permite el desarrollo de una complejidad intelectual reflexiva y profunda, así como una marcada sensibilidad social y ética que, nutrida por la introspección, se encamina hacia el autodescubrimiento, la creación de cambios significativos y la vida plena.

Referências

ADORNO, T. W.; HORKHEIMER, M. **Teoría de la seudocultura. In: Filosofía y superstición.** Trad. Jesús Aguirre e Víctor Sánchez de Zavala. Madrid: Alianza Editorial, 1972. p. 141–174.

BATES, T. Chapter 4: Methods of teaching with an online focus. In: **Teaching in a Digital Age.** 2. ed. Tony Bates Associates, 2015. Disponível em: <https://tinyurl.com/t2m5tsyh>.

Acesso em: 12 out. 2025.

BEER, D. **The data gaze**: Capitalism, power and perception. London: SAGE Publications, 2019.

FREIRE, P. **Pedagogía del oprimido**. México: Siglo XXI Editores, 1970.

HONNETH, A. **Pathologies of individual freedom**: Hegel's social theory. Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2004.

HORKHEIMER, M.; ADORNO, T. W. **Dialéctica del iluminismo**. Trad. E. Weikert. 5. ed. Madrid: Trotta, 2004. Obra original publicada em 1944.

HUNG, D. W. L.; CHEN, D. T. Situated cognition, Vygotskian thought and learning from the communities of practice perspective: Implications for the design of web-based e-learning. **Educational Media International**, v. 38, n. 1, p. 3–12, 2001. DOI: <https://doi.org/10.1080/09523980121818>.

MANZANO, V. **Introducción al análisis del discurso**. 2005. Disponível em: <http://www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/discurso.pdf>. Acesso em: 12 out. 2025.

MOLINA, L. B. El puente roto y los problemas para atravesar aguas turbulentas: las pedagogías críticas en la era digital. **Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado**, v. 27, n. 1, p. 129–150, 2023. Disponível em: <https://tinyurl.com/5bsexmr>. Acesso em: 12 out. 2025.

MORIN, E. **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**. UNESCO, 2000.

PIAGET, J. **Psicología y pedagogía**. Barcelona: Editorial Ariel, 1969.

PODOLEFSKY, N. S.; MOORE, E. B.; PERKINS, K. K. Implicit scaffolding in interactive simulations: Design strategies to support multiple educational goals. **arXiv preprint**, arXiv:1306.6544, 2013.

SELWYN, N. **Education and technology**. 3. ed. London: Bloomsbury Academic, 2021.

TABER, K. S. Mediated learning leading development—The social development theory of Lev Vygotsky. In: Science education in theory and practice: An introductory guide to learning theory. **Cham: Springer Nature Switzerland**, 2025. p. 275–292. Disponível em: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-81351-1_16. Acesso em: 12 out. 2025.

Recebido em: 02 de agosto de 2025
Publicado em: dezembro de 2025